



0-734581

На правах рукописи

Алави Абдулракиб Абдулмажид

**Преступление и наказание
по уголовному кодексу
Республики Йемен**

12.00.08 - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

КАЗАНЬ-2003

Работа выполнена на кафедре уголовного права и криминологии
Казанского государственного университета имени В.И. Ульянова. Ленина

- | | |
|-----------------------|--|
| Научный руководитель | - кандидат юридических наук,
доцент Скрыбин М.А |
| Официальные оппоненты | - доктор юридических наук
профессор Крутиков Л. Л,
кандидат юридических наук
Жиляев С.В |
| Ведущая организация | - Казанский социально- юридический
институт |

Защита состоится « 18» июня 2003 года в 12 часов на
заседании диссертационного совета Д.212.081.13 по защите диссертаций на
соискание ученой степени доктора юридических наук при Казанском
государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская,
18, Юридический факультет, ауд.326.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке
им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «16 » мая 2003 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук,
доцент



А.Р.Каюмова

А к т у а л ь н о с т ь т е м ы . Понятия преступления и наказания являются основополагающими в уголовном праве. Они включают в себя большой круг вопросов. От того, как трактуются понятия преступления и наказания, зависит регулирование институтов Общей и норм Особенной частей уголовного права, содержание и направленность уголовной и уголовно-правовой политики государства. Поэтому исследованию проблем преступления и наказания в литературе уделяется особое внимание.

В российской литературе к XIX - нач.XX вв. различные аспекты этих проблем обсуждались в исследованиях М.Е.Мокринского, С.В.Познышева, В.Д.Спасовича, Н.Д.Сергеевского, Н.С.Таганцева. В 1-ой половине XX века и по настоящее время среди наукоемких работ можно назвать исследования Л.В.Багрий-Шахматова, М.И.Бажанова, Е.М.Брайнина, В.И.Гуськова, Р.Р.Галиакбарова, А.И.Чучаева, Н.Д.Дурманова, С.И.Дементьева, Н.Ф.Кузнецовой, М.И.Ковалева, Л.Л.Кругликова, В.Н.Кудрявцева, И.С.Ноя, В.С.Прохорова, С.В.Полубинской, Т.Г.Понятовской, А.А.Пионтковского, А.И.Санталова, Н.А.Стручкова, А.Л.Цветиновича.

Значительный вклад в исследование проблем преступления и наказания внесли и ученые Казанского университета. Среди них можно назвать работы Б.С.Волкова, М.Д.Лысова, В.П.Малкова, А.А.Пионтковского, Б.В.Сидорова, М.А.Скрябина, Ф.Р.Сундунова, И.А.Тарханова и др.

В российской литературе уделяется внимание и изучению зарубежного уголовного права и его основных институтов. Исследованию уголовного права арабских стран посвящены труды И.Д.Козочкина, В.А.Лихачева, М.И.Садагара, Л.Р.Сюкияйнена, Ф.М.Решетникова и др.

Исследования уголовного права арабских стран сегодня приобретает особое значение в силу возрастания исламского фактора в современном мире.

В настоящее время на нашей планете проживает более 1 млрд. мусульман. Почти в 40 странах сторонники ислама составляют большинство

населения. В 30 странах ислам является государственной религией. В России ислам занимает второе место по числу своих сторонников. Люди, исповедующие ислам, традиционно придерживаются норм, которые закреплены в Коране и Сунне. Незнание этих норм часто приводит к противопоставлению людей в зависимости от их религиозных убеждений. Такому противопоставлению способствует и недостаточность исследования мусульманского уголовного права. Среди малоисследованных можно назвать и уголовное право Республики Йемен.

Исторически народы Йемена долгое время были разделены и представляли собой два государства с различными политическими и правовыми системами. До 1962 года Северный Йемен находился под властью Имама. Здесь действовали традиции и законы Шариата. Южный Йемен до 1963 года был под протекторатом Англии. Великобритания предпринимала интенсивные попытки к изменению традиций народа. Эти попытки были реализованы в форме издания «Аденских» законов. Такое обобщенное название изданные законы получили потому, что они распространялись лишь на г.Аден. На остальных же территориях по-прежнему действовали законы Шариата.

В 1962 году на территории Северного Йемена, а в 1967 году на территории Южного Йемена произошли революции. С этого времени народы Йемена получили возможность к объединению.

Объединение йеменского народа обуславливало необходимость создания единой правовой системы. В процессе такого создания можно выделить следующие этапы. После получения независимости Северный и Южный Йемен по-прежнему развивались как самостоятельные государства. На территории Северного Йемена сохранялись законы Шариата и делались попытки распространить «Аденские» законы на другие эмираты и султанаты. В 1963 году были приняты законы: «О преступлениях против

общества», «О наказании», «Преступления против государства», «О воинских преступлениях» и др.

В декабре 1970 года была принята Конституция Арабской Йеменской республики. В ст.3 Конституции было объявлено, что Шариат является основным источником всех законов, включая и уголовное право. В ст.19 закреплялся принцип «Нет преступления и нет наказания без указания их в законе». В ст.22 было выделено в качестве цели наказания исправление виновного.

Законодательство Южного Йемена развивалось под воздействием социалистической ориентации государства и прежде всего законодательства бывшего СССР. В 1976 году в Южном Йемене был принят уголовный кодекс, который во многом повторил Уголовный кодекс РСФСР 1960 г.

В 1990 году Северный и Южный Йемен были объединены в единую республику. В 1991 году на основе всенародного референдума была принята Конституция Республики Йемен, а в 1994 году был принят Уголовный кодекс Республики Йемен.

В российской и арабской литературе данный Уголовный кодекс не был предметом монографического исследования. Не подвергались специальному исследованию и проблемы преступления и наказания.

Методологическая и теоретическая основы исследования. Методология и методика исследования обусловлена целями, задачами и структурой исследования.

В ходе написания работы использованы методы формально-логического, диалектического, исторического, сравнительно-правового, системного и логико-юридического анализа.

При исследовании темы использовались традиционные источники исламского права - Коран и Сунна.

Работа написана на основе изучения Конституции Республики Йемен, Уголовного кодекса 1994 г., иных законов, которые принимались на

территории Йемена. Исследованию было подвергнуто и законодательство иных арабских стран.

Автор использовал труды российских ученых по общей теории права и уголовному праву. Изучению были подвергнуты и немногочисленные литературные источники по уголовному праву арабских стран.

Автор сделал попытку изучить практический материал результатов деятельности официальных органов Республики Йемен.

В плане сравнительного правоведения исследовалось Российское уголовное законодательство и практика его применения.

Ц е л ь и з а д а ч и и с с л е д о в а н и я . Основная цель настоящей работы - проведение комплексного сравнительно-правового исследования институтов преступления и наказания по действующему уголовному законодательству Республики Йемен. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- изучить научную литературу по избранной теме;
- изучить нормативный материал и судебную практику;
- раскрыть понятие преступления, включающее в себя его определение, элементы и классификацию;

- проанализировать важнейшие проблемы учения о преступлении: проблемы вины, стадии совершения преступления;

- раскрыть понятие наказания и его целей;
- рассмотреть систему и дать классификацию наказаний;
- проанализировать отдельные виды наказаний;
- определить общие начала назначения наказания по уголовному праву

Республики Йемен;

- проанализировать назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров;

- сформулировать научные рекомендации и предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства Республики Йемен.

Научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту. Настоящая работа является первой попыткой провести комплексное сравнительно-правовое исследование основных институтов уголовного права Республики Йемен.

Впервые в арабской и российской литературе изучению были подвергнуты основные положения Уголовного кодекса Республики Йемен 1994 года. Среди них специальное внимание уделено институтам преступления и наказания. При написании работы автор, в качестве рекомендаций, сделал попытку сблизить уголовное законодательство Республики Йемен с общепризнанными нормами международного уголовного права.

Научная новизна работы проявляется и в форме сформулированных положений, выводов и рекомендаций автора, которые выносятся на защиту.

1. В уголовном законодательстве Республики Йемен дается формальное определение преступления. Такое определение, по нашему мнению, имеет свои недостатки. Определение понятия преступления должно включать в себя и материальный признак. По мнению автора, преступлением, в свете исламской теории уголовного права, следует считать деяние (действие или бездействие) запрещенное законом под угрозой наказания, причинившее существенный вред основным ценностям ислама, без оправдывающих к тому обстоятельств.

2. Уголовно-правовой доктрине арабских стран, в том числе Республики Йемен, неизвестно понятие «состав преступления». Учение о составе преступления подменяется учением об его элементах. Эти учения нельзя противопоставлять, так как они выражают сущность одного и того же явления. Объективную сторону преступления можно включить в

материальный элемент преступления. Субъективную сторону преступления можно включить в моральный (субъективный) элемент преступления.

3. В уголовном законодательстве Республики Йемен нет определения наказания и его целей. Недостаточно разработанным является и понятие наказания в мусульманском праве. В арабской литературе чаще всего выделяются следующие признаки наказания: законность, персональность и публичность.

Среди целей наказания чаще всего упоминаются цели общего и частного предупреждения.

В Уголовный кодекс Республики Йемен следовало бы ввести специальную статью, где давалось бы законодательное определение понятия наказание. За основу этого понятия можно взять положение ч.1 ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации и определить наказание в УК РФ следующим образом: «Наказание - это мера государственного принуждения, предусмотренная уголовным законом, назначаемая по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении посягательств на основные ценности ислама».

4. Если по УК РФ 1996 г. преступления, в зависимости от характера и степени общественной опасности, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие, то по уголовному законодательству Республики Йемен они подразделяются в зависимости от их признанности в мусульманском праве на категории: худдуд, кисас и тазир. Основанием такого деления служит характер преступления и степень определенности наказания за него.

5. Отдельные основные виды наказания, предусмотренные УК РФ, по нашему мнению, расходятся с общепризнанными нормами международного уголовного права и правосознанием международного сообщества в силу своей антигуманности. Например, забрасывание камнями до смерти, отсечение конечностей, распятие, бичевание. В работе обосновывается

предложение об исключении данных видов наказания из законодательной практики.

6. В санкциях статей Особенной части УК РЙ часто предусматривается в качестве вида наказания смертная казнь. По нашему мнению, необходимо ограничить назначение наказания в виде смертной казни. Смертная казнь может быть установлена лишь за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь человека.

7. Лишение свободы, как вид наказания, в судебной практике Республики Йемен назначается чаще всего. В диссертации предлагается ограничить назначение данного вида наказания путем расширения сферы наказания в виде штрафа с увеличением его размера.

8. В УК РЙ нет специального перечня обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. В диссертации обосновывается необходимость введения его в УК РЙ, так как это закреплено в ст.ст.61, 63 УК РФ.

9. По УК РЙ обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияют лишь на назначение наказания за преступление категории «тазир». В диссертации сделаны предложения распространить такое влияние и на другие преступления.

10. При назначении наказания за совокупность преступлений УК РЙ предусматривает лишь применение двух принципов:

а) принцип множественности наказаний: суд назначает наказание отдельно за каждое преступление и отбываются наказания последовательно;

б) поглощение менее тяжкого наказания более тяжким в зависимости от категории совершенного преступления.

В диссертации обосновывается необходимость отказа от принципа множественности наказаний и замене его принципом сложения наказания.

11. УК РЙ не содержит правил назначения наказания в случае совокупности преступлений разных категорий (тазир и худдуд или тазир и

кисас). Мы считаем необходимым отрегулировать данные случаи на законодательном уровне.

Научно - практическая значимость работы определяется ее актуальностью, новизной, а также положениями и выводами, содержащимися в ней. Обоснованные выводы, предложения и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы в процессе совершенствования уголовного законодательства Республики Йемен, его сближения с общепризнанными нормами международного уголовного права. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе преподавания курса уголовного права и спецкурсов по зарубежному уголовному праву. Ознакомление с работой широкого круга читателей будет способствовать углубленному пониманию основ уголовного права Республики Йемен.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Казанского государственного университета, докладывались на итоговой научной конференции. Положения диссертации использовались автором в качестве лекционного материала при преподавании курса «Право» в Татарском Государственном Гуманитарном институте.

Структура и содержание диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, которые подразделены на восемь параграфов, и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, показана ее научная новизна, раскрываются цели и задачи исследования, характеризуется его теоретико-методологическая и эмпирическая база, раскрывается научная новизна работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Глава первая диссертации «Институт преступления по Уголовному кодексу Республики Йемен» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе рассматривается понятие преступления и дается классификация преступлений. В мировой теории и практике выработано три подхода к определению понятия преступления.

Первый подход в литературе называется формальным, он был разработан «классической» школой уголовного права, в основе которой лежат уголовно-правовые идеи Ч.Беккария, И.Канта, Г.Гегеля, Л.Фейербаха. Формальное определение понятия преступления лежит в основе уголовных кодексов таких стран как Франция, ФРГ, штатов Калифорния, Колорадо, Нью-Йорк США и др.

Второй подход к определению понятия преступления в литературе называется материальным. Сущность материального понятия преступления проявляется в указании на его общественную опасность, учение о которой зародилось и получило развитие в социологической школе уголовного права. В основе этой школы лежат уголовно-правовые идеи Ф.Листа, Гриспа и др. Впервые материальное определение понятия преступления на законодательном уровне было закреплено в ст.6 Руководящих начал по уголовному праву РСФСР 1919 г.

Третий подход к определению понятия преступления в литературе называется формально-материальным. Он объединяет формальный и материальный признаки преступлений. Такой подход закреплён в действующем уголовном кодексе РФ.

Формальный, материальный и формально-материальный подходы к определению понятия преступления нельзя оценивать однозначно.

В уголовном праве РЙ, как и в уголовном праве большинства арабских стран, не дается определение общего понятия преступления. Однако в действующем УК РЙ можно найти определение преступления в зависимости

от их категорий. В свете исламской теории уголовного права в УК РЙ все преступления подразделяются на три категории: хуddуд, кисас и тазир.

Преступления категории хуddуд определяются как посягательства на права Аллаха и наказуемые хуddудом, установленным в Коране и Сунне (ст. 12 УК РЙ).

Преступления категории кисас определяются как посягательства на права отдельных лиц, наказуемые кисасом, установленным в Коране или Сунне (ст. 13 УК РЙ).

Преступления категории тазир определяются как посягательства нерелигиозного характера, поэтому, согласно ст. 14 УК РЙ, к ним относятся такие деяния, которые предусмотрены лишь в УК, и они наказываются только на основании закона.

Если обобщить изложенные определения понятий преступлений хуddуд, кисас и тазир, то можно дать следующую дефиницию. Согласно УК РЙ преступлением признается посягательство на права Аллаха и(или) отдельных лиц, наказуемое на основании Корана, Сунны или закона.

По нашему мнению, в понятии преступления необходимо отразить как формальный, так и материальный признаки. На этой основе, и с учетом мусульманской концепции права, можно предложить следующее определение понятия преступления: «Преступлением признается виновно совершенное деяние (действие или бездействие), посягающее на основные ценности ислама, без оправдывающих обстоятельств и запрещенное УК РЙ под угрозой наказания».

В диссертации раскрывается классификация преступлений по йеменскому уголовному праву, которая основывается на догматах религии ислама. На этом основании, и в зависимости от характера преступлений и порядка назначения наказаний, все преступления делятся на три категории: хуddуд, кисас и тазир.

Во втором параграфе рассматриваются элементы преступления. В уголовно-правовой литературе арабских стран учение о составе преступления заменяется учением об элементах преступления. Такой подход объясняется влиянием французской школы уголовного права на арабские страны. Анализ арабских источников позволяет определить элементы преступления как совокупность объективных и субъективных признаков, которые необходимы и достаточны для признания деяния преступлением. В литературе арабских стран выделяются три элемента преступления: легальный, материальный, моральный.

Под легальным элементом преступления понимается признанность деяния путем закрепления его в законе.

Материальный элемент преступления включает в себя его внешние признаки, непосредственно отражающиеся в объективной реальности и заключающиеся прежде всего в деянии, преступном результате и причинной связи между деянием и преступным результатом.

Моральный элемент преступления характеризует внутреннее его содержание и выражается прежде всего в вине.

В диссертации конкретно рассматривается каждый из элементов преступления.

Параграф третий посвящен стадиям совершения преступления. В литературе под стадиями свершения умышленного преступления понимаются предусмотренные уголовным законом этапы его осуществления.

В УК РЙ не предусмотрена уголовная ответственность за приготовление к совершению преступления и поэтому в законе не определяется понятие приготовления к совершению преступления. Уголовная ответственность по УК РЙ наступает со стадии покушения. В УК РЙ покушение определяется как «начало осуществления действия с целью совершения преступления, если оно было не окончено по причинам, независящим от воли лица, либо из-за использования негодного орудия

преступления или отсутствия объекта преступления». Диссертант считает, что это определение является неудачным, так как закон не определяет характер действий совершаемых на стадии и покушения.

УК РЙ признает преступление оконченным, когда налицо все элементы конкретного преступления (материальные и моральные). Наличие оконченного преступления определяется прежде всего тем, что его материальный и моральный элементы получают полную реализацию.

Глава вторая диссертации называется «Институт наказания по Уголовному кодексу Республики Йемен» и состоит из трех параграфов. В ней раскрывается понятие наказания и его цели, рассматривается система наказания, подробно анализируются основные и дополнительные виды наказания.

Первый параграф посвящен понятию и целям наказания. В УК РЙ не дается законодательного определения ни понятия наказания, ни его целей. Понятие наказания недостаточно полно разработано и мусульманским правом.

В диссертации обосновывается предложение ввести в УК РЙ специальную статью, где давалось бы законодательное определение понятия наказания. Автор предлагает следующее определение: «Наказание - это мера государственного принуждения, предусмотренная уголовным законом, назначаемая по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении посягательств на основные ценности ислама».

Говоря о целях наказания, автор рассматривает существующие в уголовно-правовой литературе теории наказания.

В мусульманском уголовном праве чаще всего выделяются две основные цели наказания: общее и частное предупреждение.

Во втором параграфе исследуется система наказания и дается классификация наказаний.

Систему наказаний в уголовном праве РЙ можно определить как исторически и социально обусловленный исчерпывающий перечень видов наказаний, которые расположены в зависимости от степени их тяжести в определенном порядке - от более к менее тяжким (ст.38 УК РЙ).

В системе видов наказаний по УК РЙ каждое наказание занимает строго определенное место. Характерной чертой системы наказаний в УК РЙ, как и в УК РФ, является разнообразие видов наказаний, которые весьма существенно различаются по своему содержанию и порядку применения.

В диссертации рассматривается классификация наказаний по УК РЙ. УК РЙ классифицирует наказание на 2 группы: основные и дополнительные. Основные, в свою очередь, делятся на 3 категории: худдуд, кисас, дийа и тазир. Каждая из категорий в работе рассматривается отдельно.

В УК РЙ основные виды наказания перечислены в ст.38. К ним относятся:

1. Смертная казнь.
2. Забрасывание камнями до смерти.
3. Отсечение конечностей.
4. Иные телесные наказания¹.
5. Бичевание.
6. Лишение свободы.
7. Дийа².
8. Урш³.
9. Штраф.
10. Распятие.
11. Обязательная работа.

Среди основных видов наказаний суды РЙ наиболее часто применяют лишение свободы. Понятие лишения свободы не раскрывается в УК РЙ. В ст.39 УК Йемена определяются лишь сроки лишения свободы. На основании

¹ Наказания по принцип¹ Талиона, за исключением смертной казни

² Дийа - полный выкуп

³ Урш - неполный выкуп

закона лишение свободы может быть назначено в пределах от 24 часов до 10 лет, а в специально предусмотренных законом случаях - до 15 лет.

По мнению диссертанта, применение наказания в виде лишения свободы в Республике Йемен назначается необоснованно часто. Согласно статистическим данным, в 2000 году суд Г.Адена РЙ назначил наказание в виде лишения свободы в отношении 1423 осужденных, что составляет 68,67% от общего числа осужденных.

Диссертант рекомендует существенно сократить в Йемене практику применения лишения свободы на определенный срок, чаще применять виды наказания, не связанные с лишением свободы, ввести в УК новые виды наказания, исполнение которых не требует больших материальных затрат на их исполнение.

Дополнительные наказания перечислены в ст.100 УК РЙ, к ним относятся:

1) Частичное или полное лишение прав, указанных в ст. 101 УК РЙ, а именно:

а/ лишение права занимать определенную должность и заниматься определенной профессией;

б/ лишение прав быть избранным или лишение прав быть избирателем на выборах;

в/ запрет на ношение наград и медалей;

г/ лишение права на ношение оружия;

д/ лишение права на свободное перемещение.

2) Возложение обязанностей.

3) Конфискация имущества.

Третий параграф посвящен видам наказаний. Исследование видов наказаний по уголовному законодательству РЙ произведено одновременно в свете всех классификационных групп.

По УК РЙ все виды наказания подразделяются на телесные наказания (смертная казнь, отсечение руки, четвертование, кisas за причинение телесных повреждений и бичевание), лишение свободы (тюремное заключение на срок) и имущественные наказания (дийа, штраф, конфискация имущества) и иные наказания (полное или частичное лишение прав, возложение обязанностей).

УК Йемена 1976 г. предусматривал смертную казнь лишь в качестве исключительной меры уголовного наказания. После принятия УК 1994 г. отношение к этому виду уголовного наказания изменилось и смертная казнь стала применяться за совершение довольно значительного числа преступлений. По действующему УК РЙ смертная казнь может быть применена за следующие преступления категории худдуд, кisas и тазир:

1) Смертная казнь может быть применена за вероотступничество (ст.259 УК РЙ), за бунт (ст.124 УК РЙ), за разбой (п.3 ст.307 УК РЙ), за умышленное убийство (ст.234 УК РЙ).

2) УК РЙ предусматривает наказание в виде смертной казни за следующие преступления категории тазир:

- посягательства на суверенитет республики (ст. 125);
- посягательства на оборону страны (ст. 126);
- незаконный контакт с иностранным государством (ст. 128);
- помощь враждебной стране (ст. 127);
- подстрекательство к совершению преступления против безопасности страны (ст. 129);
- сопротивление и невыполнение военных приказов во время ведения военных действий (ст.226);
- похищение людей (ст.249).

Смертная казнь путем забрасывания камнями - это наказание исключительно категории худдуд. Оно предусматривается шариатом за

совершение мухсаном (человеком, который находится в законных брачных отношениях) акта прелюбодеяния (ст.263).

По ст.31 УК РЙ смертная казнь не применяется к лицам не достигшим в момент совершения преступления 18 лет.

По нашему мнению, смертную казнь, как вид наказания, в УК РЙ целесообразно сохранить. Однако необходимо отказаться от применения смертной казни за все преступления категории тазир. Сохранить применение смертной казни целесообразно лишь за совершение умышленного убийства и преступлений категории хуудуд. Вслед за Россией необходимо отказаться от применения смертной казни ко всем женщинам, а также к мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65-летнего возраста.

Глава третья называется «Назначение наказания судом».

Первый параграф посвящен общим началам (требованиям) назначения наказания. Анализ уголовного законодательства Республики Йемен показывает, что в нем отсутствует понятие общих начал назначения наказания. Однако можно найти нормы, где закреплены общие положения (принципы), которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания. Так, в ст. 109 УК РЙ определяется индивидуализация наказания. Согласно ей: «Суд назначает наказание тазир в пределах предусмотренных соответствующей статьей Особенной части, учитывая все обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, особенности ответственности, мотивы преступления, характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, включая его прошлое, служебное положение, поведение после совершения преступления, материальное положение, если наказание предусматривает штраф или компенсацию». Положения этой статьи можно охарактеризовать как общие требования закона, определяющие пределы и индивидуализацию наказания в каждом конкретном случае его назначения за совершение преступления категории тазир.

По нашему мнению, требования закона, определяющие пределы и индивидуализацию наказания, целесообразно распространить и на случаи назначения наказания иных категорий.

В содержании ст. 109 УК РФ можно выделить 2 группы требований. В первую группу требований можно включить положения закона, определяющие пределы наказания. К ним относятся следующие требования:

1) Наказание должно быть назначено в пределах, установленных статьей закона Особенной части УК.

2) При назначении наказания необходимо учитывать особенности уголовной ответственности.

Во вторую группу требований можно включить положения закона, определяющие индивидуализацию наказания. К ним относятся следующие требования:

1) Требование о необходимости учета при назначении наказания всех обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

2) Требование о необходимости учета при назначении наказания мотива преступления, характера и степени его общественной опасности.

3) Требование о необходимости учета при назначении наказания личности виновного, включая его прошлое, служебное положение, поведение после совершения преступления, материальное положение, если наказание предусматривает штраф или компенсацию.

Второй параграф посвящен вопросам назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров. По действующему УК РФ при назначении наказания при реальной совокупности преступлений используется два принципа: принцип множественности наказаний и принцип более строгого наказания.

Множественность наказаний соответствует принципу справедливости. Преступник привлекается к уголовной ответственности за каждое совершенное преступление и несет за них наказание. Назначенные наказания

отбываются последовательно. УК РЙ закрепляет принцип множественности наказаний по совокупности преступлений в трех случаях:

а) при назначении наказаний по совокупности преступлений категории кисас;

б) при назначении наказаний по совокупности преступлений, где наказание за каждое, входящее в совокупность преступление, предусмотренное в санкциях Особенной части, является материальным наказанием (штраф, дийа);

в) при назначении наказаний по совокупности преступлений, относящихся к разным категориям (худдуд и кисас, тазир и кисас).

В соответствии с принципом назначения более тяжкого наказания, лицо признается судом виновным в совершении всех преступлений, входящих в совокупность, но ему назначается наказание за более тяжкое преступление. Данный принцип применяется к строго определенному кругу преступлений.

УК РЙ закрепляет принцип поглощения менее строгого наказания более строгим, если преступления, совершенные по совокупности, являются только преступлениями категории тазир или только преступлениями категории худдуд. Так, в соответствии со ст. 111 УК РЙ, при совершении совокупности преступлений, относящихся к категории худдуд, суд назначает лицу, виновному в совершении этих преступлений, наказание, которое является более тяжким, которое поглощает менее тяжкие, которое и приводится в исполнение.

УК РЙ также содержит правила назначения наказания по совокупности приговоров, которое регулируется в ч.2 ст. 115 УК РЙ. Согласно закона, если осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания, совершает более тяжкое преступление, то суд назначает ему наказание за новое преступление, которое, в свою очередь, поглощает не отбытую часть

наказания по предыдущему приговору. Диссертант считает, что в данном случае целесообразно применять принцип сложения наказания.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Классификация обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание по УК РФ. Сб. аспирантских научных работ. Выпуск 2. - Казань: Центр инновационных технологий. - 2001. - С. 156-164.

2. Смертная казнь по Уголовному кодексу Республики Йемен. Вестник научных трудов Нижнекамского филиала МГЭИ. Серия 4: Борьба с преступностью. - Нижнекамск: Нижнекамский филиал МГЭИ. - 2002. - С.61-66.

3. Понятие преступления и его классификация по УК РФ // Социально-правовые проблемы укрепления правопорядка и борьба с преступностью. Казань. - 2001. - С. 138-140.

4. Мусульманские традиции и ранние браки // Материалы V Международной научно-практической конференции. Казань-Наб.Челны. - 1998.